

EZ.28.63.1355.2020.AK

Łódź, dnia 10.09.2020r
Nr sprawy: **EZ.28.63.2020**

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej 214 000 euro na **usługę kompleksowego, pogwarancyjnego, 2 letniego serwisu tomografu komputerowego Somatom Sensation Open o numerze seryjnym 49619** - dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) przekazujemy Państwu odpowiedzi na pytania.

I. W TOKU POSTĘPOWANIA ZOSTAŁY ZADANE NASTĘPUJĄCE PYTANIA DO TREŚCI SIWZ.

Pytanie nr 1

Czy mając na uwadze wprowadzony stan epidemiczny i rekomendację Urzędu Zamówień Publicznych, który w swoim komunikacie zaleca: ***zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów***, Zamawiający rozważy dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty?

Pragniemy zwrócić uwagę, że Urząd Zamówień Publicznych w swoim komunikacie zaleca:

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego - przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji.

Pełna treść komunikatu: znajduje się pod linkiem: <https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobrze-zagrozenia-epidemicznego>.

Mając na uwadze wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego i rekomendację Urzędu Zamówień Publicznych oraz w związku ze zmianą organizacji pracy w celu przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 zarówno po stronie wykonawców jak i Zamawiającego prosimy o dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź
SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00
e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>
NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2: dot. zał. nr 3 do SIWZ pkt.2 oraz zał. nr 6 do SIWZ par. 1 ust.1 pkt. b)

Czy Zamawiający doprecyzuje zapis dot. zdalnej diagnostyki tak by zdalna diagnostyka spełniała międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001/2013 w związku ze standaryzacją bezpieczeństwa danych, zgodnie z certyfikatem ISO/IEC 27001:2013 w celu ujednolicenia poziomu zarządzania bezpieczeństwem informacji w podmiotach realizujących zadania publiczne, zgodnie z par. 1 ust. 1 pkt 3 w związku z par. 20 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności?

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego nie ma konieczności zmian treści w tym zakresie.

Pytanie nr 3: dot. zał. nr 3 do SIWZ oraz zał. nr 6 do SIWZ par. 1 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy **oczekuje posiadania stosownych kodów** i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia.

Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonania pełnej procedury przeglądowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4 : dot. zał. nr 3 do SIWZ oraz zał. nr 6 do SIWZ par. 1 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek posiadania umowy/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że spotykana jest praktyka oświadczenia o posiadaniu kodów "ściągniętych z internetu" - pragniemy podkreślić, że dedykowane oprogramowanie serwisowe jest własnością Siemens Healthcare GmbH, posiadającym pełnię praw z zakresu praw własności intelektualnej do jego treści, a korzystanie z niego może się odbywać wyłącznie na podstawie odrębnie zawartej umowy licencyjnej. Kody licencyjne nie są udostępniane przez producenta lub jego przedstawiciela "do ściągnięcia z internetu". Podjęcie wykonania przeglądu/serwisu przez podmiot nieposiadający ww. oprogramowania może oznaczać, że podmiot ten nie wykona prawidłowo wyżej opisanej czynności, co może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5: dot. zał. nr 6 Umowa par. 8 ust. 1

Czy Zamawiający dopisze ppkt. e) o poniższej treści?

- a. *Zamawiający dopuszcza zmiany terminów zastrzeżonych w umowie na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.*

Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający stoi na stanowisku, że wystarczającym zabezpieczeniem sytuacji w których Wykonawca nie wywiązuje się z obowiązków z przyczyn przez siebie niezawinionych są przepisy ustaw powszechnie obowiązujących.

Pytanie nr 6: dot. zał. nr 3 do Umowy par. 4

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy dodanie zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

- (1) *Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.*
- (2) *W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania*
 - a. *zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub*
 - b. *podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.*
- (3) *W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.*
- (4) *W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



(5) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyrażnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

Pytanie 7: Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający pod „Dostawy materiałów do przeprowadzanych modyfikacji” ma na myśli modyfikacje wpływające na bezpieczeństwo pacjenta, a nie na rozbudowę/upgrade systemu.

Odpowiedź: Modyfikacja dotyczy systemu programowo-sprzętowego pozycjonowania pacjenta.

Pytanie 8 : Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca nie posiadającego autoryzacji producenta tomografu Wykonawca załączy do umowy poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii imiennych certyfikatów ukończenia przeszkolenia w zakresie obsługi serwisowej tomografu komputerowego marki Siemens przez minimum trzech inżynierów serwisowych, organizowanych przez producenta ww. aparatu lub inny ośrodek szkolący (załącznik nr 8).

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć konkurencyjną ofertę i wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i racjonalizacji wydatków.

Postawiony w SIWZ warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci obowiązku posiadania przez Wykonawcę certyfikatów wydanych przez producenta urządzeń uniemożliwia udział w przedmiotowym postępowaniu jakiegokolwiek firmie konkurencyjnej wobec producenta! Producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z innymi wykonawcami co do udzielenia autoryzacji i przeprowadzania certyfikowanych szkoleń w zakresie świadczonych usług serwisowych dla inżynierów konkurencyjnych firm. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym same zapisy SIWZ odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii posiadania dokumentów certyfikowanych/potwierdzonych przez producenta przedstawicieli serwisu stanowią ograniczenie kręgu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Bezsprzecznie tego rodzaju zapisy SIWZ mogą stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 1a PZP poprzez opisanie warunków udziału wbrew zasadzie uczciwej konkurencji i wymaganie od Wykonawców dokumentów, które nie są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z brzmieniem art. 12 umowy.

Pytanie 9:

Prosimy o podanie roku produkcji tomografu oraz daty ostatniej wymiany lampy oraz detektorów.

Odpowiedź: Rok produkcji tomografu - 2009r, wymiana lampy - 2018 r, wymiana modułu detektora 20.04.2020 r

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź
SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00
e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>
NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



EMS DAS 59328561/3/E

DAS 55090466/3/OU